



Broj: JN1/03-50-5-29/20  
Sarajevo, 27.07.2020. godine.

Na osnovu tačke IV stav.1 Odluke o osnivanju Centra za uklanjanje mina u Bosni i Hercegovini («Službeni glasnik BiH» br. 15/02 i 44/16), člana 61.stav (2) i 101. stav (2) Zakona o upravi («Službeni glasnik BiH» br. 32/02, 102/09 i 72/17) i na osnovu člana 64. stav (1) tačka (b) i člana 70. st. (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH», broj 39/14), na osnovu uputa iz rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-1360-7/20 od 25.06.2020. godine, a na preporuku Komisije za javne nabavke (u daljem tekstu: Komisija) broj: JN1/03-50-5-29/20 od 24.07.2020. godine, direktor Centra za uklanjanje mina u Bosni i Hercegovini- BHMAC (u daljem tekstu: Ugovorni organ), donosi:

### **ODLUKU**

o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluge redovnog i kasko osiguranja vozila Centra za uklanjanje mina u BiH-BHMAC

#### **Član 1.**

##### **(Predmet Odluke)**

Prihvata se Preporuka Komisije broj: JN1/03-50-5-29/20 od 24.07.2020. godine i ugovor za javnu nabavku usluge redovnog i kasko osiguranja vozila dodjeljuje najpovoljnijem ponuđaču: „Adriatic“ Osiguranje dd Sarajevo, za ponudenu cijenu u iznosu od **18.420,15 KM**.

#### **Član 2.**

##### **(Dostava dokumentacije)**

Izabrani ponuđač je dužan u roku od tri dana od dana zaprimanja ove Odluke dostaviti original ili ovjerene kopije dokumenata koji su traženi u tenderskoj dokumentaciji (tačka 7.2.).

#### **Član 3.**

##### **(Objava Odluke)**

Ova Odluka objavit će se na web-stranici BHMAC-a, www.bhmac.org, istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

#### **Član 4.**

##### **(Stupanje na snagu)**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

### **OBRAZLOŽENJE:**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: JN1/03-50-5-29/20 od 14.04.2020. godine.

Obavještenje o nabavci je objavljeno na Portalu javnih nabavki broj 1407-7-2-12-3-9/20 od 22.04.2020. godine. Kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena kao što je predviđeno tačkom 11. predmetne tenderske dokumentacije.

Rješenjem broj JN1/03-50-5-29/20 od 21.04.2020. godine imenovana je Komisija za nabavku usluge osiguranja vozila koja je provela predmetni postupak.

Krajnji rok za dostavljanje ponuda je bio 05.05.2020. godine u 11:00 sati, a javno otvaranje ponuda je izvršeno istog dana u prostorijama Centra za uklanjanje mina u BiH na adresi Kasindolska cesta 192, sa početkom u 11:30 sati što je konstatovano Zapisnikom sa otvaranja ponuda broj: JN1/03-50-5-29/20 od 05.05.2020. godine, a u istom je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda, četiri ponude
- da je broj blagovremno pristiglih ponuda, četiri ponude

Dostavljanje Zapisnika sa otvaranja ponuda broj: JN1/03-50-5-29/20 izvršeno je prema učesnicima postupka nabavke u zakonskom roku.

Nakon izvršenog otvaranja ponude i čitanja cijena navedenih u obrascu za cijenu ponude, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponudu u smislu provjere njihove validnosti, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponude u skladu sa pravilima i procedurama utvrđenim tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama BiH, odnosno pripadajućim podzakonskim aktima. Kriterij za dodjelu ugovora u postupku javne nabavke je najniža cijena. Komisija je konstatovala da su sve dostavljene ponude prihvatljive za ugovorni organ.

U skladu s tačkom 6. predmetne tenderske dokumentacije, unesene su sve prihvatljive ponude u sistem e-Nabavke. E-aukcija je provedena u skladu sa odredbama Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“ broj 66/16) a ista je zakazana na dan 12.05.2020. godine u 12:00 sati.

Nakon okončane e-aukcije, a u skladu sa izvještajem o toku i završetku e-aukcije, Komisija je konstatovala da nije došlo do promjene cijena u odnosu na početne te je utvrdila konačnu rang listu, kako slijedi:

R.br	Naziv ponuđača	Konačna cijena u KM bez PDV-a	Rang
1	Adriatic Osiguranje dd	18.420,15	1
2	Sarajevo Osiguranje d.d. Sarajevo	19.225,70	2
3	Grawe osiguranje d.d. Sarajevo	19.858,23	3
4	Asa Osiguranje dd Sarajevo	22.048,43	4

Izabrani ponuđač kako je gore navedeno ocijenjen je kao najpovoljniji prema kriteriju “najniža cijena”. Komisija za javnu nabavku je direktoru dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda s preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1/03-50-5-29/20 od 21.05.2020. godine. Nakon davanja saglasnosti na zapisnik o ocjeni ponuda, donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1/03-50-5-29/20 od 27.05.2020. godine prema kojoj je najpovoljnije ponuđač „Adriatic osiguranje“ dd za ponudu u iznosu od 18.420,15 KM.

Na navedenu odluku, ponuđač Sarajevo osiguranje dd je uložio žalbu broj: 01-2282-1/20 od 03.06.2020. godine. Ugovorni organ je prosljedio dokumentaciju sa izjašnjenjem na žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH. Ured za razmatranje žalbi BiH je postupajući po žalbi, donio rješenje



broj: JN2-01-07-1-1360-7/20 od 25.06.2020. godine kojim je usvojena žalba žalitelja Sarajevo osiguranje dd protiv Odluke broj: JN1/03-50-5-29/20 od 27.05.2020. godine i predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak. U navedenom rješenju se navodi da je ugovorni organ propustio raspraviti sporna pitanja polazeći od načina na koji je utvrdio uslove u tenderskoj dokumentaciji odnosno jasno i nedvosmisleno poentirati da li je zahtijevana primjena premijskog sistema tenderskom dokumentacijom, te na bazi svih činjenica dati dalje odgovore da li je ponuda pripremljena u skladu sa traženim.

Postupajući po uputama iz rješenja, u smislu da ugovorni organ u ponovnom postupku treba predložiti kompletnu činjenično pravnu osnovu, raspraviti i razmotriti sve okolnosti pravnorelevantne, u vezi sa predmetnim pitanjem korespondirajući i konsultujući se sa organima nadležnim za navedena pitanja, ugovorni organ se jasno odredio po svim pitanjima istaknutim u rješenju Ureda za razmatranje žalbi te po ovom pitanju zatražio očitovanje Agencije za nadzor osiguranja FBiH kao jedinog relevantnog tumača propisa iz oblasti osiguranja.

Pomenuta agencija, kao jedini relevantni tumač propisa iz oblasti osiguranja, iznijela je jasan stav da:

- Kada se radi o *"osiguranju lica od posljedica nezgode u motornom vozilu, premija osiguranja se ne računa na osnovu Premijskog sistema X-AO, već na osnovu usvojenog akta poslovne politike svakog društva posebno i ista može da zavisi od mnoštva faktora..."*
- Kada se radi o *"dobrovoljnoj vrsti osiguranja kasko osiguranje motornih vozila premija osiguranja se ne računa na osnovu Premijskog sistema X-AO, već na osnovu usvojenog aktaposlovne politike svakog društva posebno i ista može da zavisi od mnoštva faktora..."*

Dakle, ugovorni organ niti je tražio, niti postoji zakonska obaveza primjene Premijskog sistema X-AO, pri čemu treba naglasiti da bi eventualna primjena žalbom sugeriranog Premijskog sistema X-AO na oblast osiguranja lica u motornom vozilu (putnika), tj. **4,00 KM umjesto 0,10 KM**, i kasko osiguranja **1.148,70 KM za tri vozila umjesto 573,36 KM**, bilo protivno citiranim načelima iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama, odnosno takva tenderska dokumentacija bi bila nezakonita.

Konačno, kada se radi o obračunu premije za vozilo Nissan Navara, treba naglasiti da sam žalitelj iznosi kvalifikaciju kako se radi o grešci, a da pri tome ne ukazuje na konkretnu zakonsku/podzakonsku odredbu, koja bi takvu cijenu/ponudu činila nezakonitom.

Nadalje, vezano za pomenuto vozilo ugovorni organ, prema uputama rješenja URŽ-a, zatražio je stav od Agencija za nadzor osiguranja FBiH koja u svom odgovoru nije iznijela stanovište da se radi o nezakonitom postupanju Adriatic osiguranja d.d. Na kraju, treba skrenuti pažnju na zakonsku poziciju ugovornog organa, tj. da isti nije ovlašten okarakterisati ponudu nezakonitom u uslovima kada je to nadležno tijelo, rješavajući po eksplicitnom zahtjevu, eventualno propustilo.

Dakle, postupajući po uputama iz rješenja Ureda za razmatranje žalbi, u smislu da ugovorni organ treba predložiti kompletnu činjenično pravnu osnovu, raspraviti i razmotriti sve okolnosti pravnorelevantne, u vezi sa predmetnim pitanjem korespondirajući i konsultujući se sa organima nadležnim za navedena pitanja, ugovorni organ se jasno odredio po svim pitanjima istaknutim u rješenju Ureda za razmatranje žalbi, te zauzeo stav da treba donijeti odluku o dodjelu ugovora Adriatic osiguranju d.d.



S tim u vezi, Komisija za javnu nabavku je direktoru dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda s preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1/03-50-5-29/20 od 24.07.2020. godine. Direktor u provedenom postupku ocjene ponuda nije našao nepravilnosti ni propuste u radu komisije, te je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima.

S obzirom na navedeno, primjenom člana 89. Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može ce izjaviti žalba Ugovornom organu, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke shodno članu 101. stav (5) Zakona. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

